

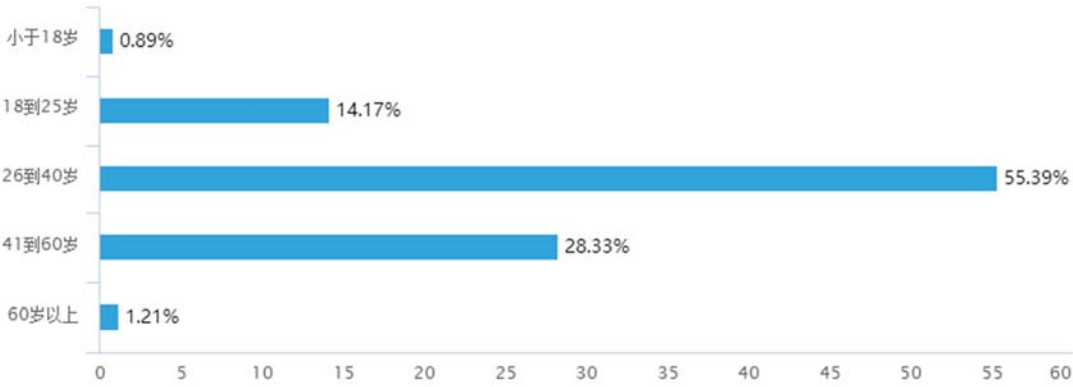
目 录

1. 问卷调查参与者总体分析	2
2. 外出人口情况分析	3
3. 高学历人群返乡意愿分析	3
4. 宿淮中心城区居民情况分析	4
5. 宿淮县城居民情况分析	11
6. 联动发展认知分析	15
7. 规划建议汇总	16

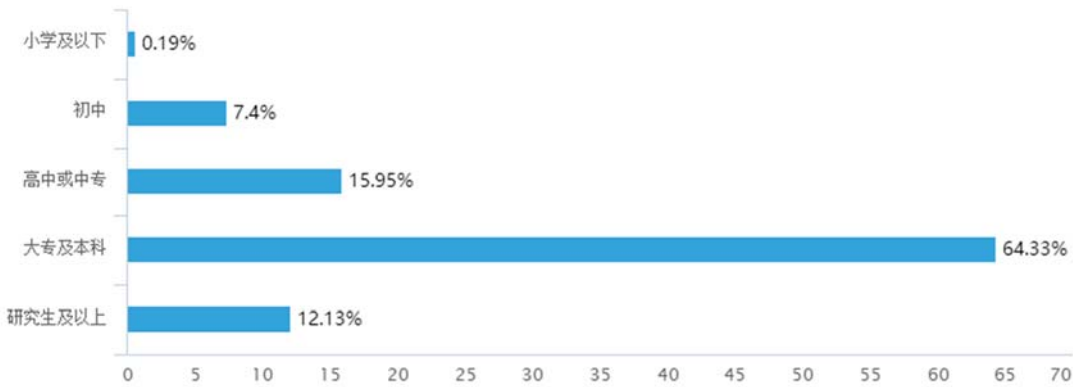
2018年2月8日，宿淮（北）城镇体系规划工作组通过网站、微信公众号等形式发布宿淮城市组群调研问卷。截至4月15日，共回收有效问卷2547份。

现根据调研结果，进行相关问题的简单分析。

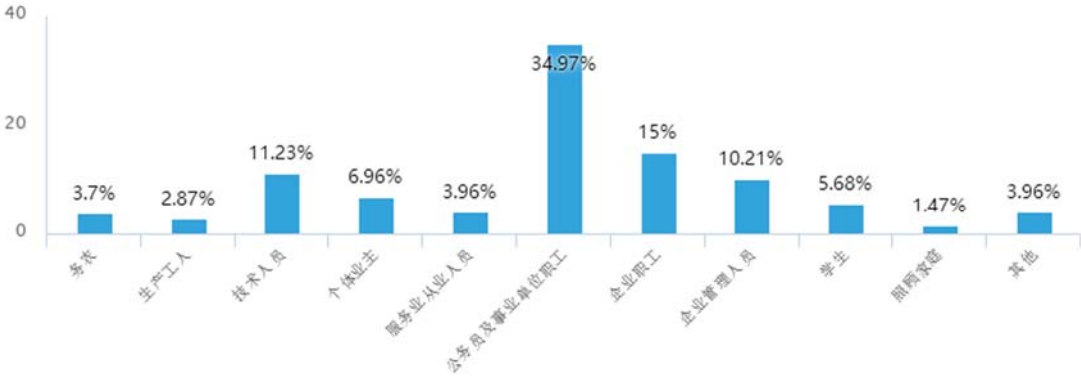
1. 问卷调查参与者总体分析



年龄结构



学历分布

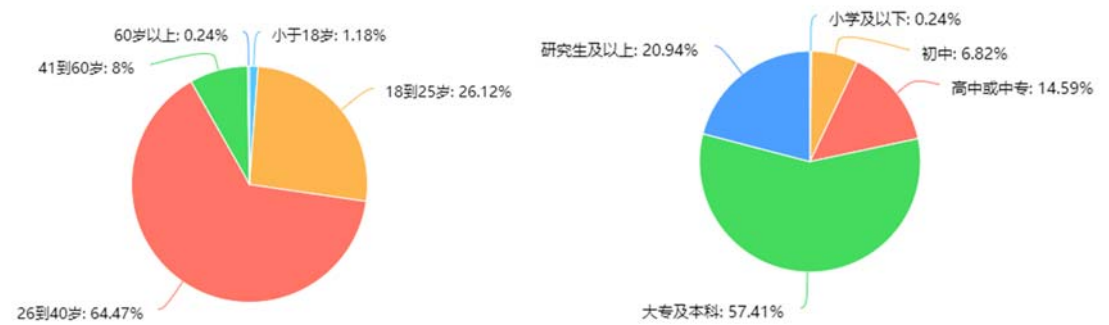


职业分布

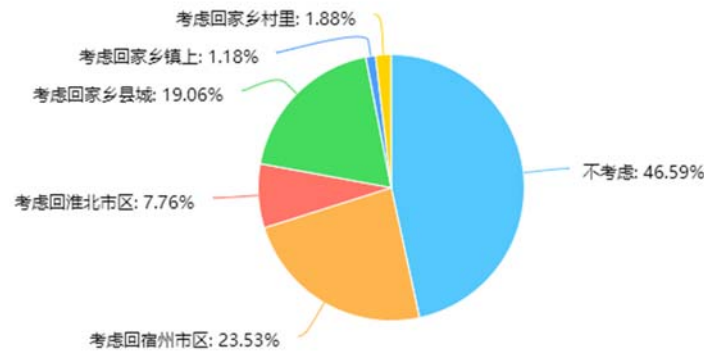
参与本次问卷调查的，以 26 到 40 岁的年龄段为主体，占到 55%；同时，参与者整体学历较高，大专及本科学历的高达 64%；职业分布方面，考虑到问卷的推广途径及参与方式等因素，参与者主体以公务员及事业单位职工占比最高，达到 35%。可以说，参与本次问卷调查的绝大部分是推动宿淮区域社会发展以及城市建设的中坚力量。

2. 外出人口情况分析

在回答“您在哪里工作（或上学）”这一题时，共有 688 人选择了其它，外出人口占到 27%，基本符合皖北区域目前外出人口的现状。外出人口流向方面，主要是两方面：省外主要是流向长三角地区，占比达 25%；省内主要是流向省会合肥，占比达 24%。另外，外出人口的构成上，主要以 26 到 40 岁人群为主体，占 64%。整体学历也较高，大专及本科占比为 57%，研究生及以上达 21%。



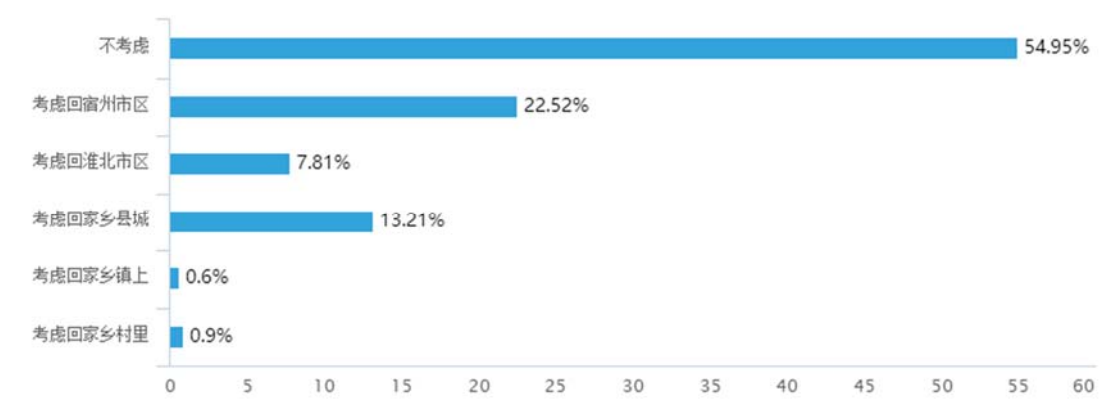
外出人口回乡意愿方面，整体的回乡意愿不强。在问到“未来是否考虑回淮北或宿州工作”时，明确表示不考虑回来的，占比达到 46.6%



3. 高学历人群返乡意愿分析

拥有大专及以上学历的被调查者中，明确表示不考虑回宿淮地区的达 55%，这一比例高于整体的返乡意愿。可以得出结论，宿淮地区对于高学历人群的吸引

力较低。高学历人群不考虑回来的三个主要原因依次是就业机会缺乏、个人发展空间不足和工作收入偏低。



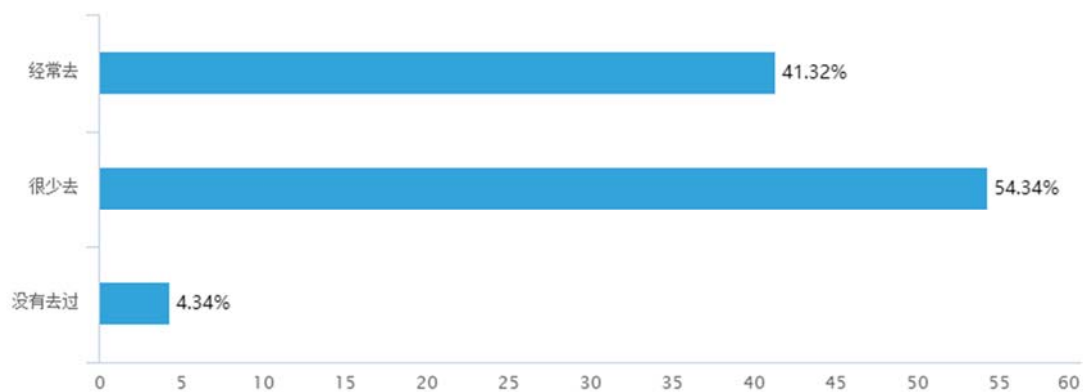
高学历人群返乡意愿

宿州人明确表示不考虑回来的，占到 41%，考虑回宿州市区的仅占 28.5%；淮北人明确表示不考虑返乡的，占到 45%，考虑回淮北市区的情况稍好，占 37%。宿州淮北两市市区，对于外出人口的吸引力均有待提高。

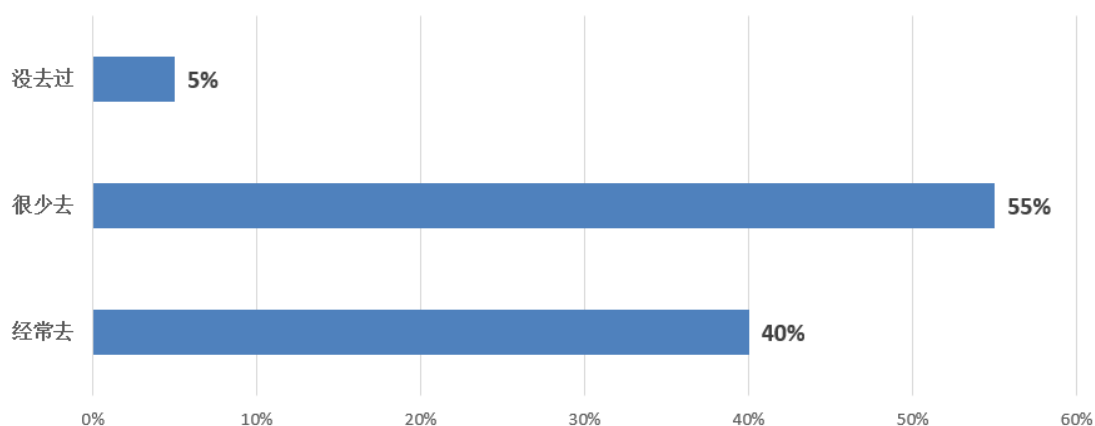


4. 宿淮中心城区居民情况分析

相互之间的认知。在本次调查中，有 41%的宿州市区居民表示经常去淮北市，宿州市区市民对于淮北市印象的关键词主要集中在干净整洁、城市小和煤炭资源这三点上；淮北市区的市民经常去宿州市的也达到了 40%，而淮北市区市民对于宿州市印象的关键词则主要集中在城市大、发展快、城市面貌乱这三点上。通过问卷调查可以发现，宿淮两市中心城区的居民之间，互动比较频繁，并且从两市居民的相互印象中，可以看出两市主城区近年来发展呈现出一定的差异性和特色。

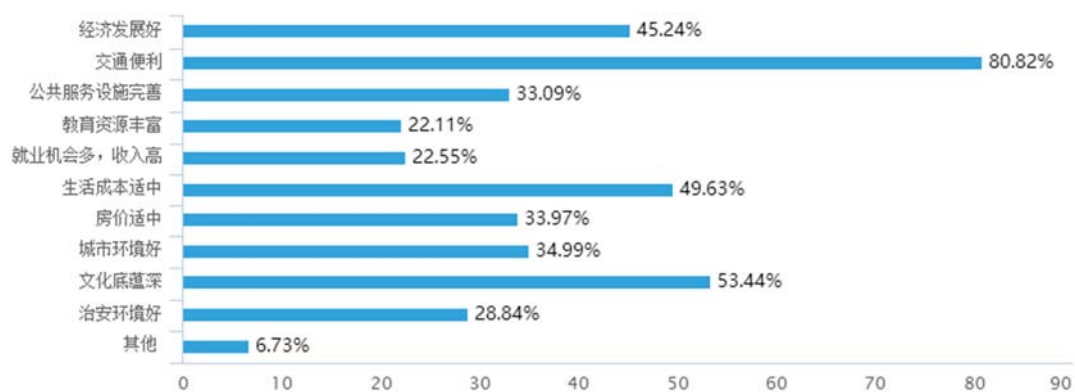


宿州市区市民去淮北的频率

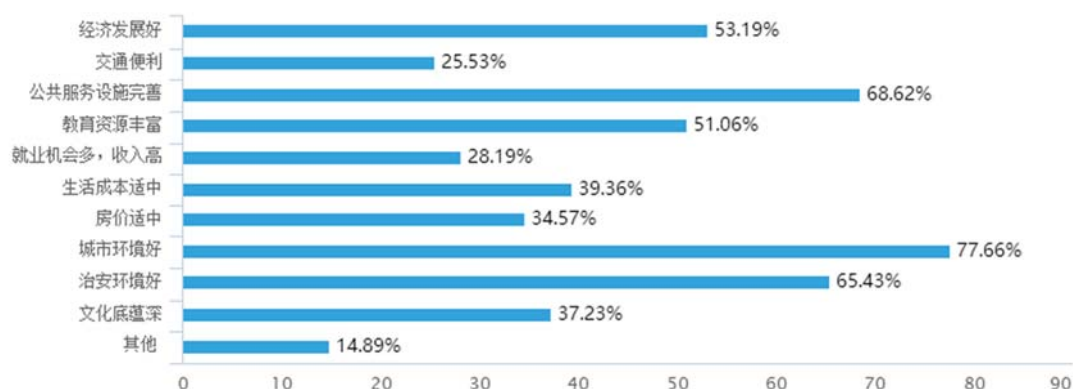


淮北市区市民去宿州的频率

在城市相互优势比较上，宿州市民认为，宿州市与淮北市相比较，优势点主要集中在交通便利、文化底蕴深厚、生活成本适中和经济发展好这四点上。而淮北市民认为，淮北优势点主要集中在城市环境好、公共服务设施完善和治安环境好这三点上。

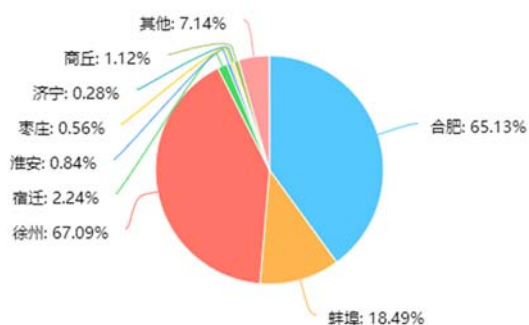


宿州市相比淮北市的优势点

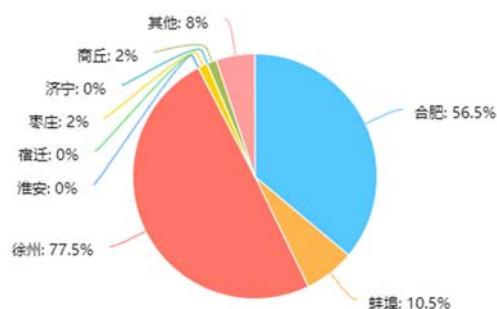


淮北市相比宿州市的优势点

两市市区居民的出行意愿方面,宿州市区居民最常去的是北边的徐州市和省内的省会城市合肥,分别占到 67%和 65% (此题为多选题),排第三的是蚌埠市,达到 18.5%。淮北市区的居民,也是对徐州与合肥这两个城市情有独钟,不过从比例来看,徐州市对于淮北市区居民的吸引力更高。有高达 77.5%的淮北市区居民选择了徐州市,这一比例高于宿州市区居民的 67%。而同时,也有 56.5%的居民选择了合肥市,有 10.5%的居民选择了蚌埠市。因此可以看出,徐州与合肥是宿州、淮北两市市区居民出行的首选。

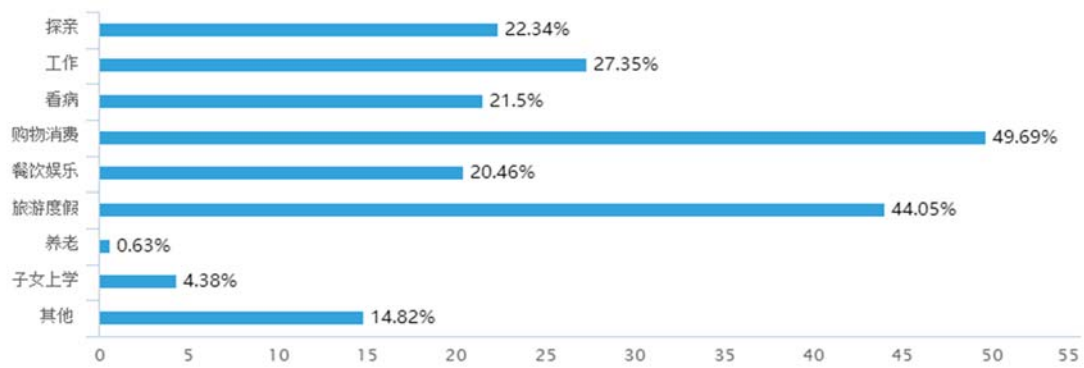


宿州市区居民最常去的周边城市

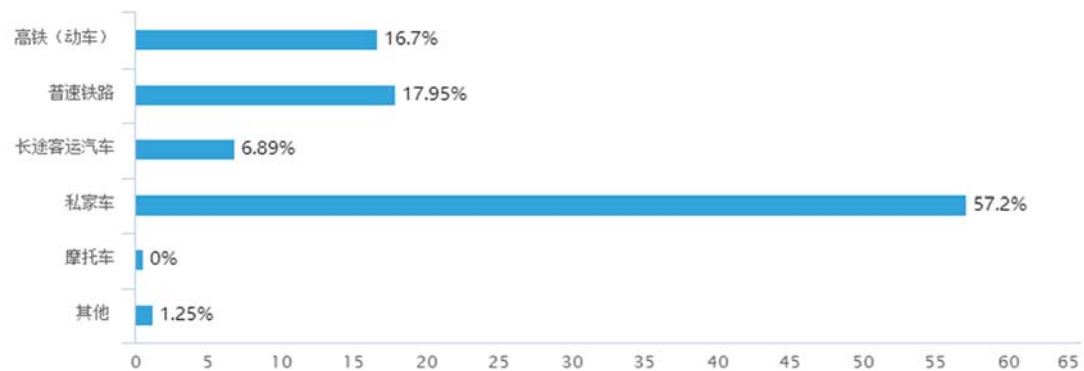


淮北市区居民最常去的周边城市

宿州、淮北两市市区居民去徐州和合肥的目的主要是那些呢?他们是怎么去的?通过本次调查数据显示,宿州市区居民选择去徐州,最主要的目的是购物消费和旅游度假。这两项分别占比 49.7%和 44%。这说明徐州市对宿州市区居民的吸引力主要体现在消费服务业水平较高。出行方式上,宿州市区居民主要选择以私家车为主(57%),其次是普速铁路(18%)和高铁(16.7%)。以私家车为主,一是市区居民生活水平相对较好,二是因为宿州高铁站离市区相对较远,而宿州与徐州距离也相对较近。

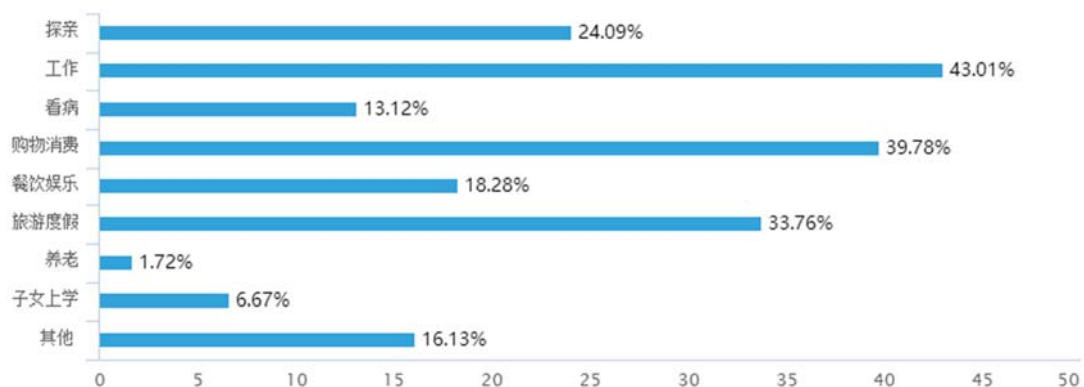


宿州市区居民去徐州的目的

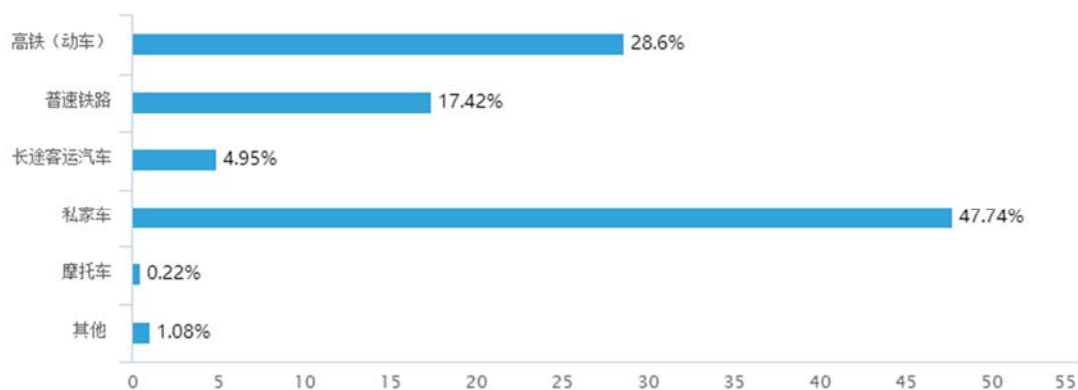


宿州市区居民去徐州的出行方式

宿州市区居民选择去合肥的目的，与去徐州有所不同。最主要的目的是工作，占比为 43%，其次才是购物消费（39.8%）和旅游度假（33.8%）。在这里可以看出，工作目的作为首位，是因为合肥是省会城市，公务人员及商务人士去合肥办业务的较多。出行方式上，私家车出行仍是首位（47.7%），高铁的占比有所上升，达到 28.6%。考虑到宿州与合肥的距离和时间成本，这一比例的增加也较为合理。

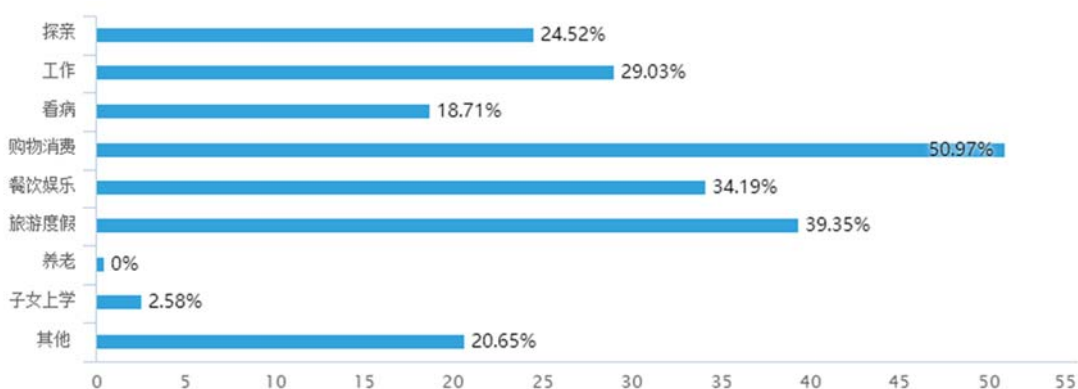


宿州市区居民去合肥的目的

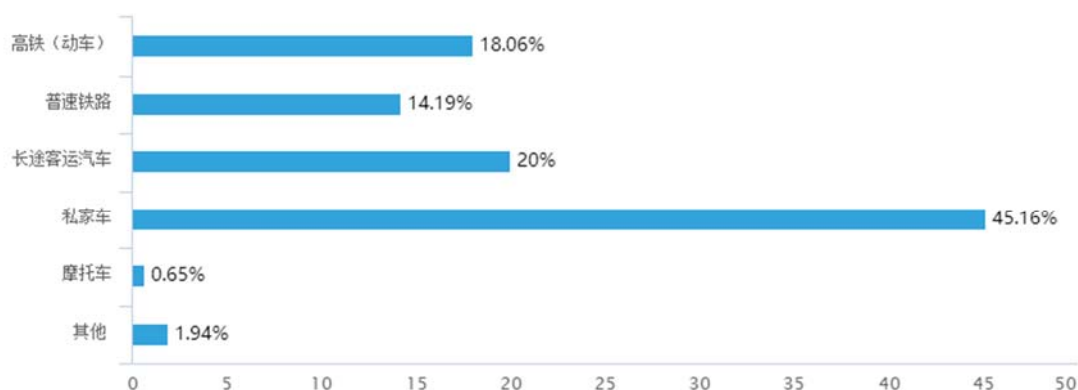


宿州市区居民去合肥的出行方式

淮北市区居民去徐州，主要目的与宿州市区居民基本一致，也是以购物消费和旅游度假为主，分别占 51%和 39.4%。而出行方式上，淮北市区居民也是以私家车为首选（45%），其次是长途汽车（20%）和高铁（18%）。



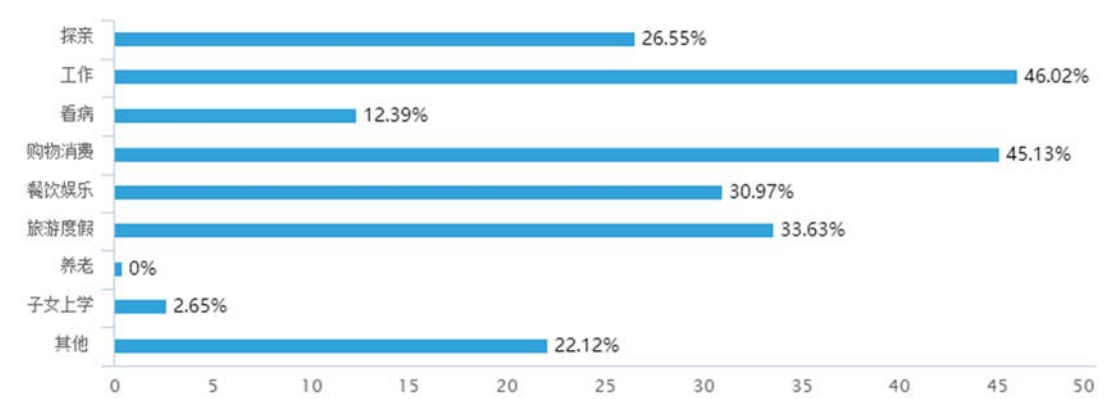
淮北市区居民去徐州主要目的



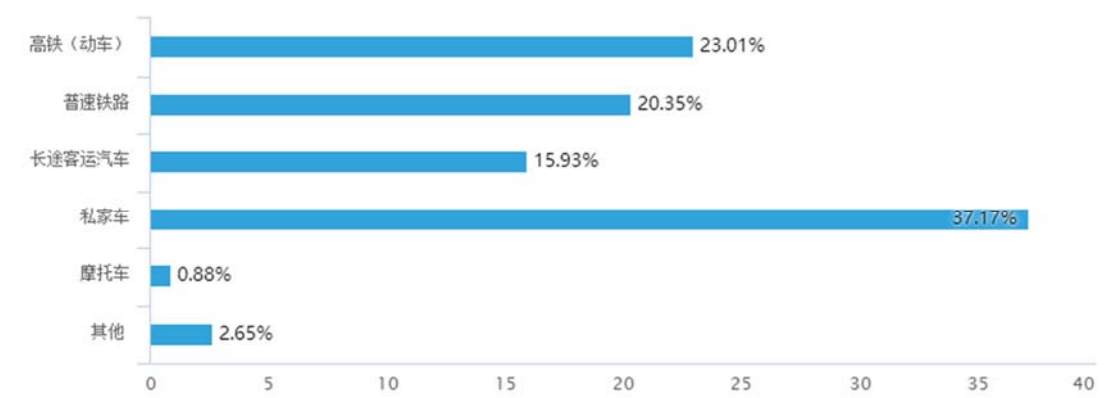
淮北市区居民去徐州主要出行方式

淮北市区居民去合肥，主要目的也是工作，占比为 46%。紧随其后的是购物

消费目的，占比为 45%。淮北市区居民去合肥出行方式上，首选依然是私家车，占到 37%。其次是选择高铁和普铁出行，分别占比 23%和 20%。



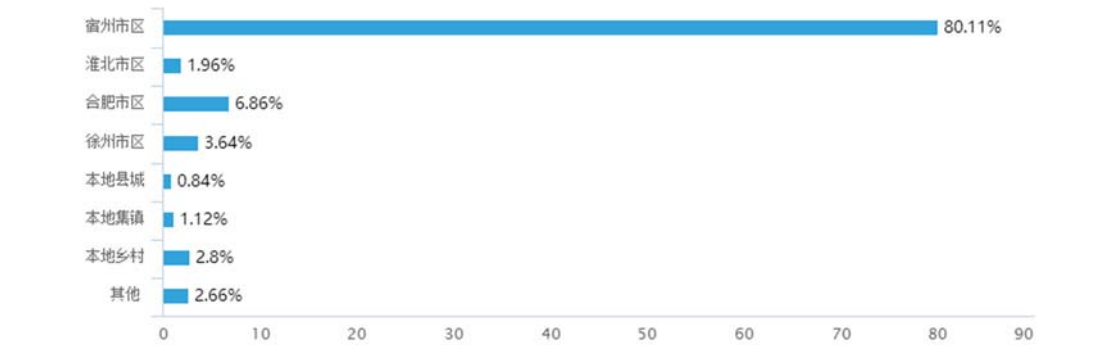
淮北市区居民去合肥主要目的



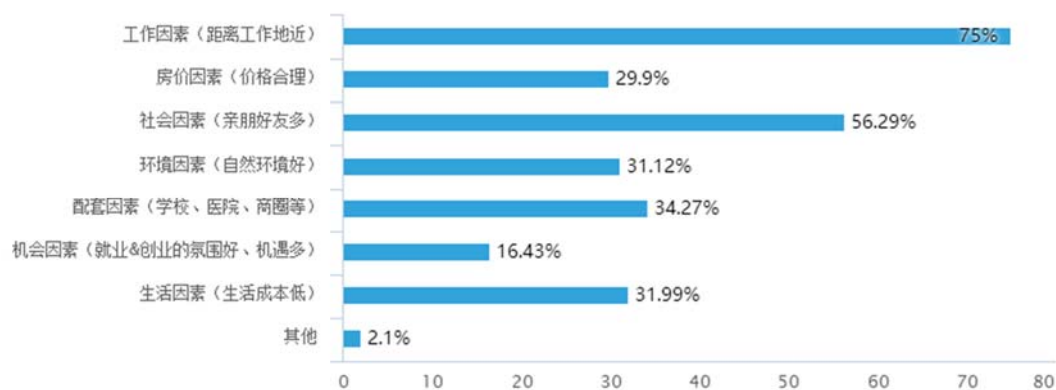
淮北市区居民去合肥主要出行方式

宿州、淮北两市市区居民未来定居意愿方面：

宿州市区居民未来基本上都愿意留在本市区，占比为 80%。其次是有小部分的未来有意向迁徙到合肥和徐州，分别占比 6.9%和 3.6%。大多数市区居民选择留在本地定居，最主要的考虑因素还是离工作地近，受此印象的占比高达 75%。

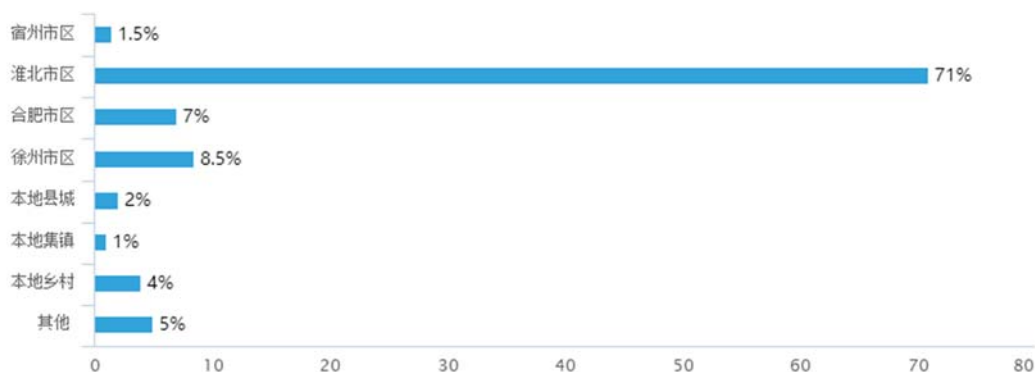


宿州市区居民未来定居意愿

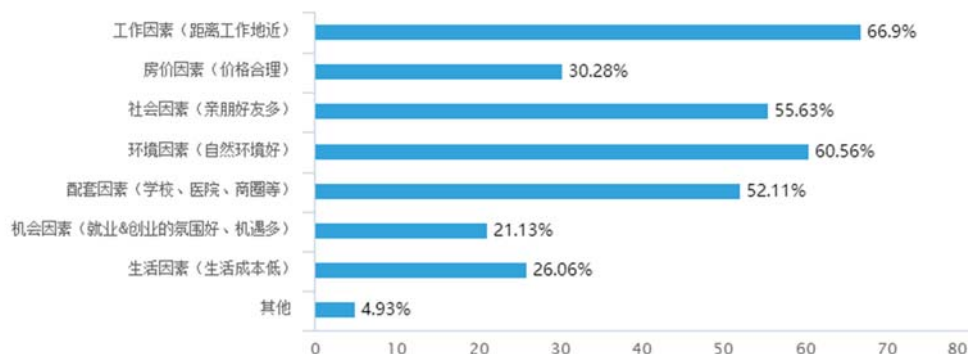


宿州市区居民选择留在本地定居主要因素

淮北市区居民未来定居，也是以留在本市区作为首选，这一比例高达 71%。与宿州市情况稍有不同的是，淮北市区居民未来定居的第二选择是徐州市区，占比为 8.5%，然后才是合肥市区的 7%。徐州市区对于淮北市区居民的吸引力略高于宿州市区居民。淮北市区居民选择留在本地定居的首要因素与宿州市区一样，也是考虑到工作因素，这一占比为 67%。值得注意的是，环境因素的占比也较高，达到 60.5%，说明淮北市区居民对于本市市区的环境情况较为满意。



淮北市区居民未来定居意愿



淮北市区居民选择留在本地定居主要因素

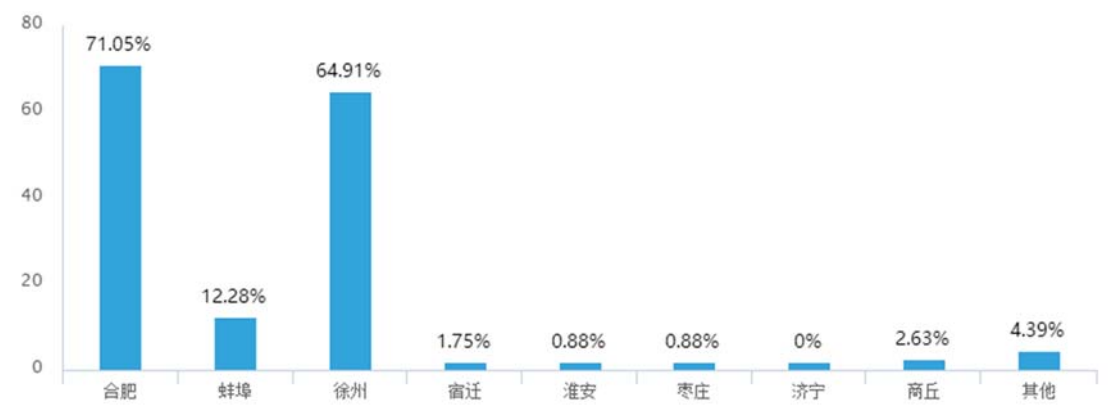
5. 宿淮县城居民情况分析

(1) 各县居民对于本县城最希望提升的方面

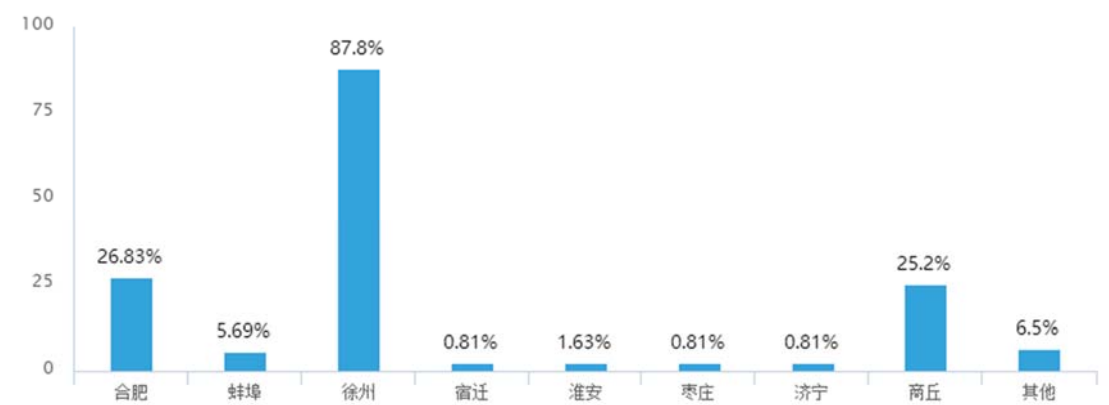
濉溪县居民认为，本县城需要改善医疗卫生水平，占比为 64%；砀山县和萧县居民认为，本县城亟需提高基础设施建设水平，占比分别为 68%和 56%；泗县居民认为，本县城亟需改善的是城区道路交通情况，占比为 81%；灵璧县居民认为，本县城有待提高的是公共设施水平，占比为 68%。

(2) 出行意愿方面

濉溪县居民出行的目的地主要是合肥及徐州，分别占 71%及 65%，其次是省内的蚌埠（12%）。濉溪县居民去合肥主要目的是工作，出行方式以私家车为主。去徐州的主要目的是旅游度假和购物消费，出行方式也是以私家车为主；砀山县居民出行目的地主要是徐州，占比高达 88%，其次是合肥及商丘，分别占 27%和 25%。砀山县居民去徐州主要目的是购物消费及看病，出行方式以私家车和普速铁路为主。去合肥的主要目的是工作，去商丘的主要目的是购物消费。

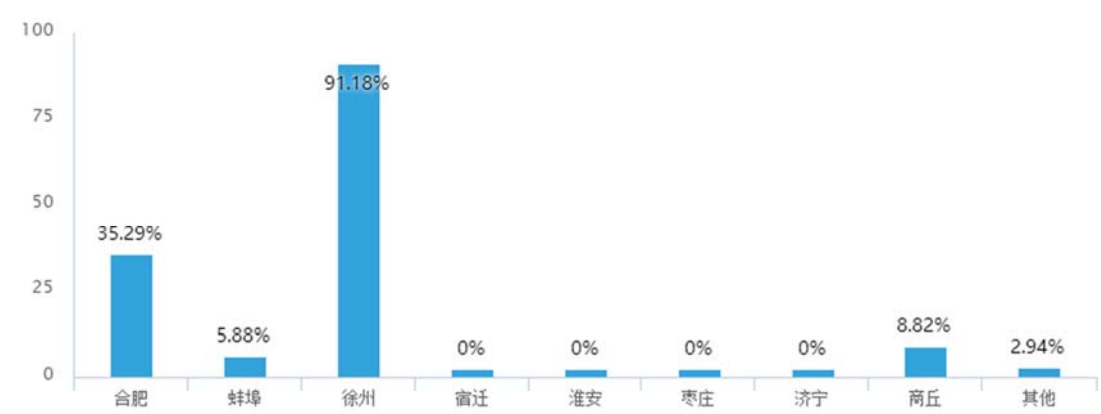


濉溪县居民出行主要目的地

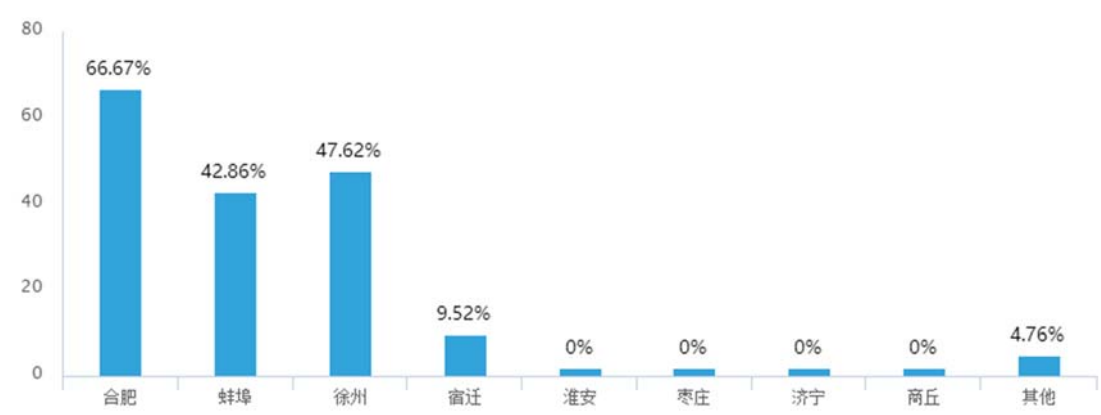


砀山县居民出行主要目的地

萧县居民出行的主要目的地也是徐州，比例高达 91%，其次是省会合肥，占比 35%。萧县居民去徐州的主要目的是购物消费，主要出行方式依然是私家车。去合肥的主要目的也是购物消费和餐饮娱乐。泗县居民出行的主要目的地是合肥，占比为 66.7%，其次是徐州和蚌埠，分别占比 47.6%和 42.8%。泗县居民去合肥的主要目的是购物消费，主要出行方式是私家车。去徐州和蚌埠的主要目的是旅游度假，出行依然是以私家车为主。值得注意的是，由于地缘关系，泗县居民去江苏宿迁（主要是泗洪）的也占到 9.5%。

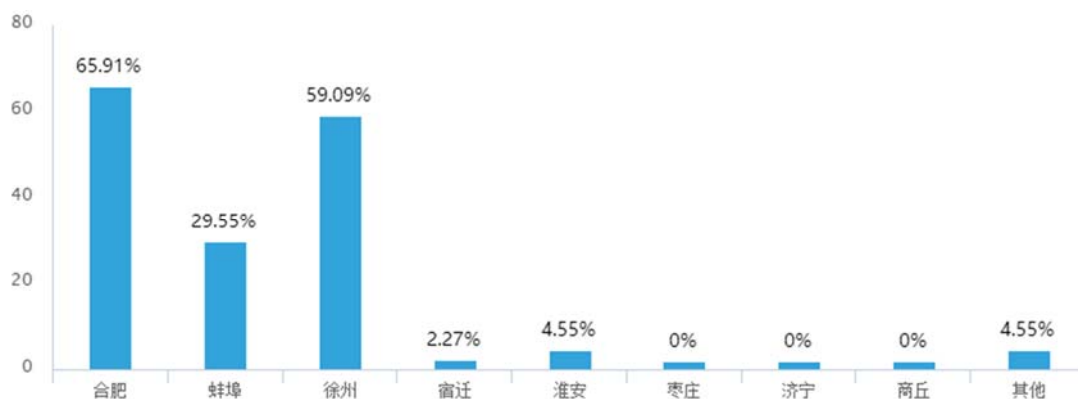


萧县居民出行主要目的地



泗县居民出行主要目的地

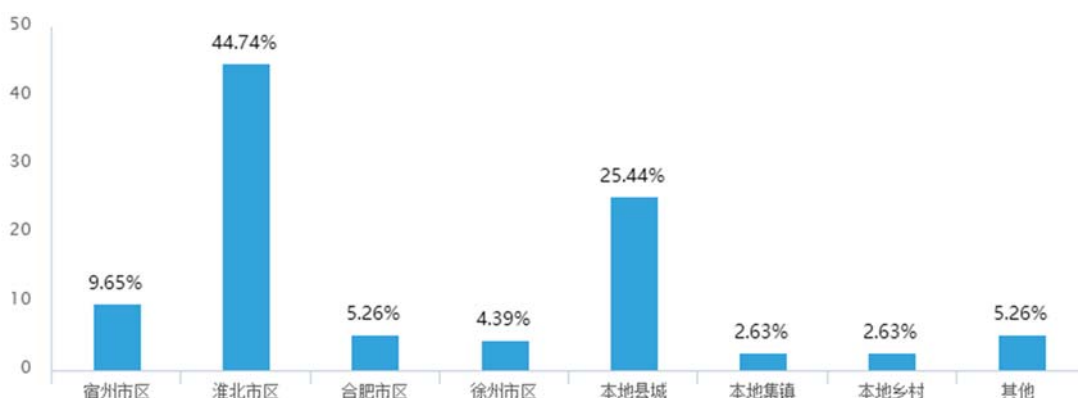
灵璧县居民出行的主要目的地是合肥和徐州，分别占 66%和 59%。去合肥的主要目的是购物消费与看病，出行方式以高铁为主。去徐州的主要目的也是看病和购物消费，出行方式以私家车和长途客运汽车为主。



灵璧县居民出行主要目的地

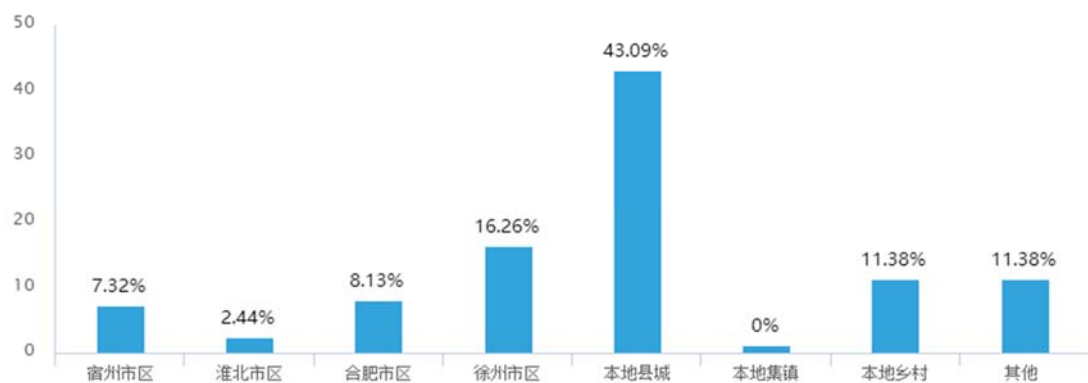
(3) 定居意愿方面

濉溪县居民未来定居意愿最高的是淮北市区，占比为 44.7%，其次是本地县城的 25.4%。选择未来定居在淮北市区，主要看重的因素是配套因素（学校、医院、商圈等）。选择未来定居在本地县城，主要看重的是工作因素（距离工作地近）和社会因素（亲朋好友多）。

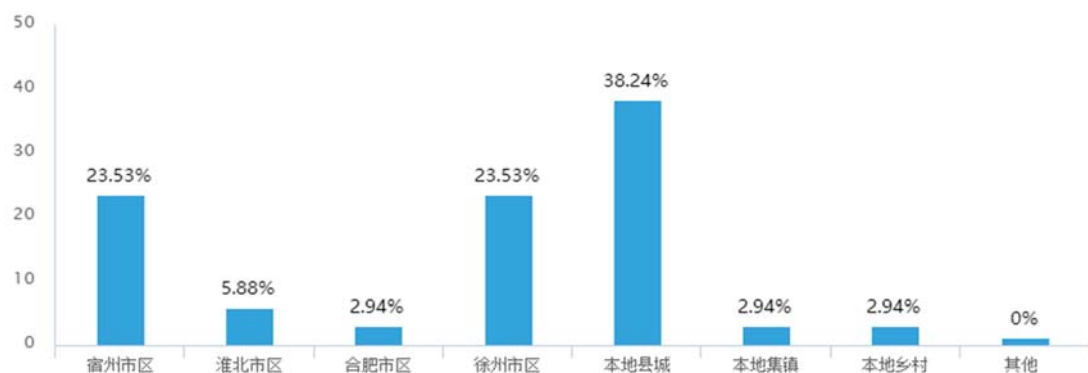


濉溪县居民定居意愿

砀山县居民未来大多希望能够留在本地县城定居，占比为 43%，主要考虑的因素是工作因素（距离工作地近）和社会因素（亲朋好友多）。其次是选择定居徐州市区，占比 16%，主要考虑的因素是配套因素（学校、医院、商圈等）；萧县居民未来定居也是以留在本地县城为主，占比为 38%，主要考虑的是工作因素（距离工作地近）。其次是选择定居在徐州市区，占比为 24%，主要考虑的是机会因素（就业&创业的氛围好、机遇多）。

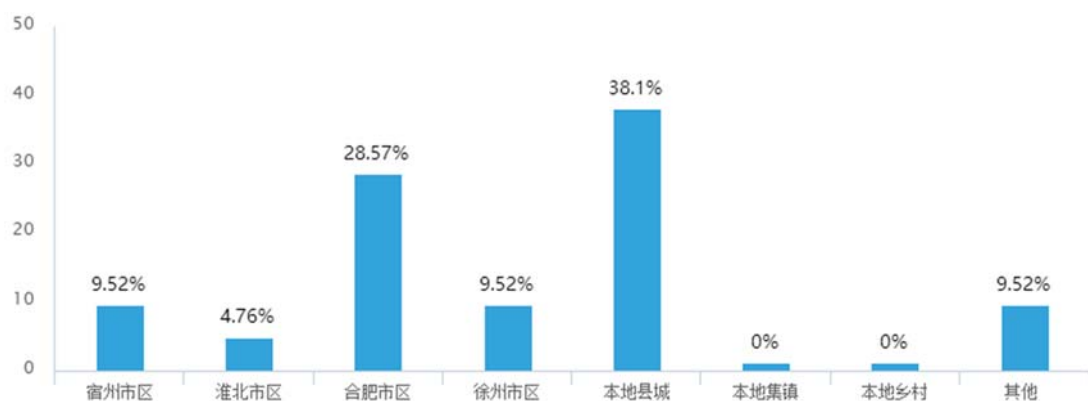


砀山县居民定居意愿



萧县居民定居意愿

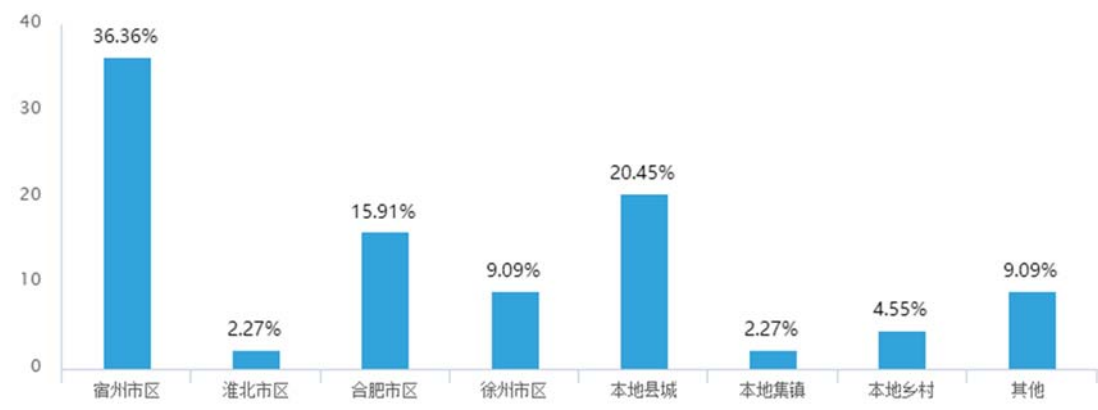
泗县居民未来定居主要还是希望留在本地县城，占比为 38%，主要考虑的是工作因素（距离工作地近）。其次是选择定居在合肥市区，占比为 28.6%，主要考虑的是配套因素（学校、医院、商圈等）。



泗县居民定居意愿

灵璧县居民未来定居，最优先考虑的是宿州市区，占比 36%，主要考虑的是配套因素（学校、医院、商圈等）。其次是本地县城（占比 20.5%）和合肥市区（16%），主要考虑的分别是工作因素（距离工作地近）和配套因素（学校、医院、

商圈等)。



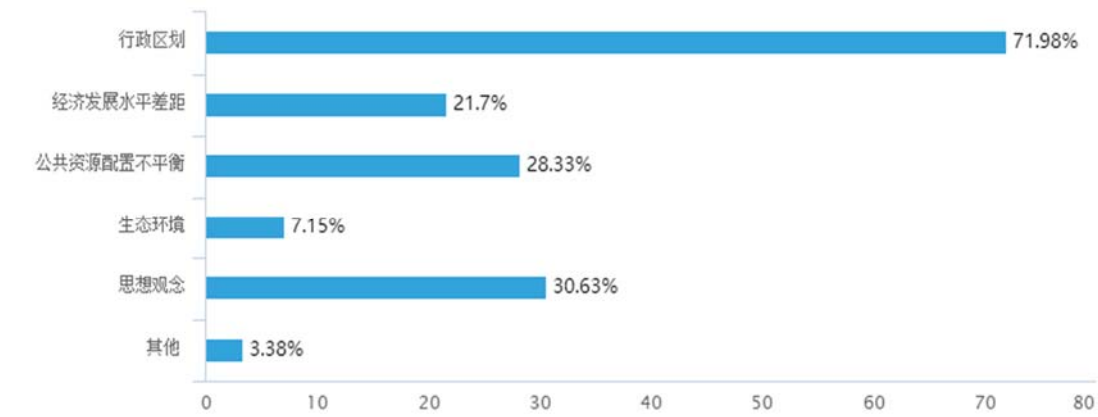
灵璧县居民定居意愿

关于未来定居地，砀山县、萧县和泗县的首选，以及灵璧县的第二选择都是本地县城，他们在做决定时考虑的主要因素是工作因素（距离工作地近）和社会因素（亲朋好友多）。

濉溪县居民首选是淮北市区，灵璧县居民首选是宿州市区，砀山县与萧县的次选是徐州市区，泗县次选是合肥市区。这些居民在选择周边大城市的市区作为未来定居地时，主要考虑的是配套因素（学校、医院、商圈等）和机会因素（就业&创业的氛围好、机遇多）。

6. 联动发展认知分析

关于阻碍宿州与淮北联动发展的主要因素方面，宿淮地区有着相当统一的认知，高达 72%的宿淮居民认为是行政区划的掣肘，阻碍了宿州与淮北的联动发展。



宿淮居民认为阻碍两市联动发展的主要因素是

7. 规划建议汇总

本次问卷调查，共有 710 人对于本次规划提出了建议。在这些建议中，有近 300 份建议，均不同程度的提出了区划掣肘的问题，建议本次规划对行政区划问题予以关注。

词频云图



（1）区域协调发展建议

作为两个地级市联动发展关键还是要获得省级支持，规划先行，加强两地的交通产业基础设施的融合发展。

空间一体是面子，发展一体是里子

做好交通一体化，以及资源枯竭型城市转型

宿淮同城化，产业布局合理化，优势互补。

加快促进宿淮城市一体化，增强区域交流，提升交通便捷度

共建景观大道，沿途设施配套齐全，造福一方百姓。

兼顾两地优势,形成各有特色的发展方向,避免重复和浪费。宿淮文化认同感强,但是各自为政又互不服气,需要行政区划和交通互联先行,规划互补衔接,从官方层面加强联系和合作,克服各自为政,均想为王的思想才能推动宿淮合作共赢。

打通两市快速通道，在两市之间成立两市共管协调发展试验区

各县市必须有高速低价的城际铁路互通，促进人员交流，优质资源共享，建立全国领先的农业科技创新基地，以优厚的条件宜居的环境吸引全国人才

首位宿州地区的煤炭权先掌握，塌陷区及红线内全部拆迁，符合车站预留改扩建的条件。城市发展应向东北方向倾斜，永安镇加强产业发展（食品产业）小微企业向南靠近（杨寨乡）刺激经济，当然最主要的还是交通。先发展好交通。谢谢！

以点成线，以线成面。先让交界处建设起来，从而带动整个城市组群的发展

（2）区划掣肘建议

建议砀山县调整区划并入淮北

把北部的萧县砀山划给淮北，濉溪南部划给宿州，优化两市的空间布局，方便管理和群众进城消费办事。

打破行政壁垒

行政区域调整急不可待，大宿州行政区域跨度严重影响各县发展，淮北没有空间，宿州浪费资源和空间。建议萧县并入淮北，临近区域进行微调！埇桥区加上灵璧县可调整出一区两县

打破行政壁垒，切实从两市人民的根本利益着手，优化行政区划，共享城市优质资源。

统筹，合理，合法，公正，民愿相结合。政府单位办事效率再高些，尽量减少政府部门间不作为，托政，踢皮球等现象

与徐州加强对接 打破行政壁垒 打造淮海城市群 让宿州/淮北人出去能骄傲的挺起胸板

早日打破区划壁垒，通过合并加强淮宿城市综合实力及竞争力

启动淮北宿州行政区划的合理性，以市带县以县带镇，以镇带村的理念，编制地方特色产业链，做大做强地方产业，提供更多的就业机会，让外出务工者回乡就业创业提供指导，完善基础设施建设，加强与省外城市的联谊引进符合地方的产业等，

淮北宿州两个城市区位各有优缺点，淮北交通弱点主要是高铁没有与西部南部直接互联，宿州虽有高铁但距离市区较远。两者直接尽快规划城铁是首选。其次，双方应成立跨区域管理机构，由副省级领导负责统筹城市规划，交通规划，产业规划，国家大项目承接。减少和避免两城市的无序竞争。第三，淮北优势在于城市管理、政府服务、教育医疗等公共服务，宿州优势在于人力资源、交通物流。怎么让优势互相结合，取长补短，有利于发展才是根本。区划方面，建议设立宿州淮北融合发展示范区，萧县砀山由跨市管理机构负责行政管理，在萧县、埇桥区和杜集区选取50平方公里左右的工业融合发展示范区。在烈山符离之间选择50平方公里的城市融合发展示范区。规划10年基本建成两个示范区。完成建设四省交汇地区中心城市的目标。与徐州比肩并起！

（3）文化自信建议

要从人文角度宣传宿淮自古是一家，在道路交通上的便利两市群众来往，建立合作开发区，将经济产业联系在一起

对文化传承要大力发扬，发展旅游。

建议淮北市扩大行政区域 顺应社会发展 冲次二三线城市 推动周边城市的资源整合 环境治理 教育，医疗，一体化公共交通的整合与提升，并与各大城市及国内各大智能化，互联网化公司合作实现真正的智能城市 智慧城市的发展 改变群众思想 发展特色的城市文化 作为城市的标志并借助特色文化发展产业 坚持既要金山银山也要绿水青山的宗旨 加强城镇转化 要有福同享有难同当 增强周边乡村城镇的普通话普及，及治安联合治理

兼顾两地优势，形成各有特色的发展方向，避免重复和浪费。宿淮文化认同感强，但是各自为政又互不服气，需要行政区划和交通互联先行，规划互补衔接，从官方层面加强联系和合作，克服各自为政，均想为王的思想才能推动宿淮合作共赢。

宿州淮北两地中间要修一条像宿州大道的双向八条公路，带动周围企业发展，发展宿淮共同的地域文化

（4）乡村振兴建议

应该区划调整，资源整合，优势互补，加大招商引资，干部的观念理念要有新的高度，要有干事创业的激情，一心为民的公仆情怀，有担当，公正廉洁的勤务员。要科学规划，做大产业集群，发挥铁路高铁高速公路等交通优势，做大相关产业，做好农产品的深加工，做好新型城镇化，农村人口转移，民生保障，土地集约，加大就业

改革农村干部选举引入大学生村官，只有农村发展的发好城市发展才会事半功倍

希望未来的政府能加强对农村基础设施以及对学校的建设，多多引进能力强的师资力量，加强对农村中小学的帮扶力度

大力加快发展农村集中居住地。实现统一管理，交通，及基础设施配套完善。方便规划，招商引资，工业生产，卫生医疗农业集中管理。都有好处。真正的贯彻十九大，落到实处，落到农村改革上去